

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Společně tvoříme Slaný
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0006126

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	28. 10. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	80,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je kvalitně připravený a reaguje na reálný a dlouhodobý problém sociálního vyloučení ve městě Slaný (obec typu A). Opírá se o relevantní data, situační analýzu i zapojení cílové skupiny prostřednictvím komunitní práce a participativních přístupů. Žadatel s cílovou skupinou v komunitě pracuje od ledna 2025, realizuje prozatím na dobrovolné bázi vzdělávací a volnočasové aktivity. V rámci projektu by probíhala komunitní práce, žadatel její principy popisuje správně, nicméně do mapování zapojuje s ohledem na velikost komunity nízký počet osob a co neodpovídá principům komunitní práce je to, že aktivity jsou již naplánované včetně jejich intenzity. V rámci projektu bude založené komunitní centrum jako místo pro setkávání, což bude pro komunitu přínosné. Slabší stránkou projektu je způsob definice cílů, chybějící kritéria pro vyhodnocení a právě popis klíčových aktivit a jejich míra shody s principy komunitní práce.

HK požaduje doplnit CS Veřejnost.

HK doporučuje projekt k podpoře po doplnění.

Výše podpory je 5 114 910,36 Kč.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Odůvodnění Projekt se zaměřuje na reálný a dlouhodobý problém sociálního vyloučení ve městě Slaný. V rámci projektu mají probíhat podle výzvy aktivity 1 Podpora komunitní práce a 9 Program zaměřený na boj s diskriminací a anticiganismem. Popis problému je komplexní a konkrétní – jasně identifikuje příčiny (nízké vzdělání, nezaměstnanost, zadluženost, nevyhovující a nestabilní bydlení, nedůvěra k institucím, sociální stigma) i důsledky (generační přenos chudoby, sociální izolace, zhoršené podmínky pro děti, ekonomické dopady na město a pracovní trh). Žadatel se opírá o relevantní a ověřitelné zdroje, zejména data Městského úřadu Slaný, ČSÚ (míra nezaměstnanosti 4,53 %), Mapu zadlužení (7,4 % osob v exekuci), dále o výsledky vlastního dotazníkového šetření mezi 109 členy cílové skupiny a vstupní analýzu lokality zpracovanou pro potřeby projektu. Součástí žádosti je i podrobná situační analýza, která přesně vymezuje šest sociálně vyloučených lokalit ve Slaném a popisuje jejich demografickou, sociální i prostorovou strukturu. Analýza dále hodnotí stávající síť služeb a dosavadní způsoby řešení problému. Cílová skupina je kvantifikovaná, jsou doložené hlavní problémy, popsány několik lokalit ve Slaném. Je uvedena částečná struktura cílové skupiny, konkrétněji je struktura uvedena u účastníků dotazníkového šetření. Zároveň je vhodné doplnit, že projekt počítá i se zapojením širší veřejnosti, která se bude účastnit komunitních aktivit, tzn. doplnit CS Veřejnost. Předložený projekt má přispívat k naplňování Strategického plánu rozvoje města Slaný do roku 2035, konkrétní odkaz na strategii není uvedený. Žadatel pracuje s cílovou skupinou od ledna 2025, organizuje zejména veřejné akce pro komunitu, vzdělávací akce, semináře, jejich výčet je uvedený v příloze žádosti. V projektu k nim přidává právě poradenské místo, zřizuje komunitní centrum jako místo setkávání. V žádosti je pouze zmíněno a nikoliv více specifikováno poskytování odborného poradenství a krizové intervence, což nejsou standardně	Ano

									součástí komunitní práce a zároveň nejsou tyto aktivity konkretizované. Součástí týmu není krizový intervenent.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíl projektu je vymezen spíše obecně, avšak je rozpracován do sedmi dílčích cílů, které jsou formulovány srozumitelně, v souladu se strategií sociálního začleňování a reagují na reálný problém sociálního vyloučení ve městě Slaný. Dílčí cíle směřují ke zlepšení životní situace minimálně 150 obyvatel vyloučených lokalit. Změna, které má být dosaženo – posílení sociální soudržnosti, prevence sociálního vyloučení a rozvoj komunitních vazeb – je popsána jasně, nicméně její měřitelnost je zajištěna pouze částečně. Nastavená kritéria sledují především výstupy aktivit (počet podpořených osob, komunitních akcí, dohod o spolupráci apod.), ale chybí indikátory dopadu, které by ověřovaly skutečnou změnu – například stabilizaci rodin, zvýšení participace komunity či posílení důvěry a spolupráce. Samotný počet zapojených osob nevypovídá o dosažení plánované změny. Jedním z dílčích cílů je také stabilizace rodiny vzděláváním a krizovou intervencí, přičemž krizová intervence není v klíčových aktivitách popsána, není jasně, v jakém rozsahu je poskytována a kdo ji poskytuje, jaká je indikace pro KI. Přes tyto výhrady je projektová logika vnitřně konzistentní – klíčové aktivity jsou provázány s dílčími cíli a jejich obsah odpovídá potřebám cílové skupiny.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V rámci žádosti není stanoveno kritérium pro vyhodnocení hlavního cíle projektu, jak žadatel určí, že došlo k sociálnímu začlenění 150 obyvatel. Způsob ověření dosažení cílů je v projektu popsán, avšak jeho reálná vypovídací hodnota je omezená. Žadatel sice uvádí, že bude průběžně prováděn monitoring a evaluace (KA 4 – Vyhodnocení/Evaluace) prostřednictvím řady nástrojů, avšak tyto metody sledují převážně kvantitativní ukazatele výstupů (např. počet účastníků, akcí), nikoli kvalitativní změny v chování, postojích či sociální situaci cílové skupiny. Projekt deklaruje sběr zpětné vazby od účastníků i zapojení externího evaluátora, nicméně chybí jasněji popsána metodika evaluace z hlediska měření dopadu a změny oproti výchozímu stavu. Přesto lze ocenit snahu žadatele o systematický sběr dat a využití více nástrojů ověřování; při lepším nastavení kritérií dopadu by zvolený způsob hodnocení mohl být relevantní a dostatečně průkazný.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	V projektu jsou zahrnuté adekvátní pracovní pozice pro realizaci komunitní práce a poradenství. Rozpočet je přehledný a srozumitelný. Realizační tým je složen adekvátně k zajištění plánovaných aktivit, jednotlivé pozice jsou podrobně popsány a prováděny s popisem klíčových aktivit (kromě KA5 – ta není prováděna s konkrétní aktuálně identifikovanou potřebou a není jasné, jak byla stanovena). V příloze jsou doloženy životopisy, ty nicméně nedokládají formální vzdělání členů týmu. Nastavení týmu vychází z podmínek výzvy a respektuje jednotkové ceny OPZ+. Krácení rozpočtu není navrženo.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Skupiny indikátorů jsou zvolené metodicky správně, odpovídají aktivitám projektu. Hodnoty u jednotlivých indikátorů jsou odůvodněné v návaznosti na klíčové aktivity. Vzhledem k velikosti cílové skupiny a četnosti plánovaných aktivit, délce realizace projektu jsou reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V projektu je cílová skupina podporovaná od počátku realizace. Je zapojena do mapování potřeb (poměrně nízký počet pouze 30 osob vzhledem k celkové velikosti cílové skupiny a rozložení jednotlivých vyloučených lokalit). Žadatel provedl předběžný průzkum zájmu, dotazníkové šetření s účastní 109 respondentů, kde se mu potvrdil zájem o plánované aktivity. Žadatel předpokládá u větší části účastníků pravidelnou účast na aktivitách, což bude vyžadovat průběžnou motivaci k účasti, k tomu jsou zapojeni komunitní pracovníci, kteří pracují i v terénu. Cílová skupina je zapojena i do vyhodnocení. Není jasné, jak konkrétně je zapojena do realizace komunitních akcí, míra participace není popsána. Není zřejmé, jak plánované akce odpovídají potřebám cílové skupiny s ohledem na to, že již jsou naplánované.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu probíhá podpora komunitní práce a podpora programů zaměřených na boj s diskriminací a anticiganismem, doplňkově vzdělávání a supervize realizačního týmu projektu. Zvolený způsob realizace aktivit je v projektu popsán přehledně a logicky navazuje na cíle i popsáný problém. V rámci mapování potřeb komunity je zapojený nízký počet osob. V rámci KA2 jsou témata a akce v podstatě již naplánované, včetně četnosti realizace jednotlivých dobrovolnických a klubových aktivit. To neodpovídá principům komunitní práce, není zřejmé, jak bude vytvořený prostor pro nápady a potřeby komunity. V rámci těchto aktivit není jasné, jaká je míra participace členů komunity na jejich přímé realizaci. V rámci KA3 není konkrétně popsáno, v čem má spočívat zapojení partnerů,	Ano

									v principu je zapojení dalších subjektů pozitivní, není však zřejmé očekávání od spolupráce.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------